

Bollettino di Vigilanza

Anno X n. 6/2022

Appendice: Provvedimenti Sanzionatori



Publicato il 29 luglio 2022



(decreto legge 6 luglio 2012 n. 95 convertito con legge 7 agosto 2012 n. 135)

Registrazione presso il Tribunale di Roma n. 278/2006 del 14 luglio 2006
Direzione e Redazione presso l'Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni

Direttore responsabile
Roberto NOVELLI

Indirizzo
via del Quirinale 21 – 00187 ROMA

Telefono
+39 06 42133.1

Fax
+39 06 42133.775

Sito internet
<http://www.ivass.it>

Tutti i diritti riservati. È consentita la riproduzione a fini didattici e non commerciali, a condizione che venga citata la fonte

ISSN 2420-9155 (*online*)

Indice

1. PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI IMPRESE	3
2. PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI INTERMEDIARI	4
3. INFORMATIVA SULLE AZIONI GIUDIZIARIE	6
3.1 ESITI DEI RICORSI AVVERSO LE SANZIONI.....	6

I provvedimenti e le informazioni contenuti nella presente Appendice saranno rimossi decorsi cinque anni dalla pubblicazione.

1. **PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI IMPRESE¹**

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 123351/22 DEL 17 GIUGNO 2022

Destinatario	Quixa s.p.a., con sede in Milano.
Violazione	artt. 135 del d.lgs. 209/2005, 6 e 7, comma 1, del regolamento IVASS 23/2016 e provvedimento ISVAP 2826/2010 - incompletezza e/o erroneità nelle comunicazioni trasmesse alla banca dati sinistri r.c. auto nel periodo dal 1° gennaio al 30 giugno 2021 per n. 233 sinistri - su n. 12.836 sinistri definiti.
Norma Sanzionatoria	art. 310- <i>quater</i> del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 11.000,00 (undicimila/00).

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 123352/22 DEL 17 GIUGNO 2022

Destinatario	Allianz Viva s.p.a., con sede in Milano.
Violazione	artt. 135 del d.lgs. 209/2005, 6 e 7, comma 1, del regolamento IVASS 23/2016 e provvedimento ISVAP 2826/2010 - incompletezza e/o erroneità nelle comunicazioni trasmesse alla banca dati sinistri r.c. auto nel periodo dal 1° gennaio al 30 giugno 2021 per n. 162 sinistri - su n. 15.809 sinistri definiti.
Norma Sanzionatoria	art. 310- <i>quater</i> del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 11.000,00 (undicimila/00).

¹ Sono riportati in questa sezione anche gli estratti dei provvedimenti sanzionatori adottati nei confronti degli esponenti aziendali e del personale delle imprese.

2. PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI INTERMEDIAR²

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 52748/22 DEL 10 MARZO 2022

Destinatario	Davolio Fausto (B000058303), presso la residenza in Napoli. Delibera del Collegio di garanzia n. 3493/I del 14 dicembre 2021.
Violazione	artt. 183, comma 1, del d.lgs. 209/2005, 47 e 62 del regolamento ISVAP 5/2006 - mancato rispetto delle regole di comportamento.
Norma Sanzionatoria	art. 329, comma 1, lettera c), e comma 2, del d.lgs. 209/2005, nella formulazione vigente all'epoca dei fatti.
Sanzione	radiazione.

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 80930/22 DEL 15 APRILE 2022

Destinatario	Piccarreta Giovanni Michele (RUI A000006989), presso la residenza in Osasio (TO). Delibera del Collegio di garanzia n. 3491/I del 1° dicembre 2021.
Violazione	artt. 183, comma 1, del d.lgs. 209/2005, 47 e 62, comma 2, lettera a), punti 2), 3 bis) e 7), del regolamento ISVAP 5/2006 - mancato rispetto delle regole di comportamento.
Norma Sanzionatoria	art. 329, comma 1, lettera c), e comma 2, del d.lgs. 209/2005, nella formulazione vigente all'epoca dei fatti.
Sanzione	radiazione.

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 84947/22 DEL 22 APRILE 2022

Destinatario	Cosentino Andrea (RUI A000038686), in proprio e nella qualità di legale rappresentante pro-tempore della società GTA Assicurazioni s.r.l., presso la residenza in Torino. Delibera del Collegio di garanzia n. 3505/I dell'8 febbraio 2022.
Violazione	art. 62, comma 2, lettera a), punti 2) e 4), del regolamento ISVAP 5/2006 - mancato rispetto delle regole di comportamento.
Norma Sanzionatoria	art. 329, comma 1, lettera c), e comma 2, del d.lgs. 209/2005, nella formulazione vigente all'epoca dei fatti.
Sanzione	radiazione.

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 108542/22 DEL 25 MAGGIO 2022

Destinatario	Martina Assicurazioni s.r.l. (RUI già E000619277), con sede in Cassino (FR). Delibera del Collegio di garanzia n. 3541/I del 21 aprile 2022.
Violazione	artt. 119-bis del d.lgs. 209/2005, 42 e 54 del regolamento IVASS 40/2018 - mancato rispetto delle regole di comportamento.
Norma Sanzionatoria	art. 324, comma 1, lettera d), del d.lgs. 209/2005.
Sanzione	cancellazione.

² Sono riportati in questa sezione anche gli estratti dei provvedimenti sanzionatori adottati nei confronti degli esponenti aziendali e del personale delle società di intermediazione.

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 117873/22 DEL 9 GIUGNO 2022

Destinatario Colò Sauro (RUI A000057158), presso la residenza in Fiumalbo (MO).
Delibera del Collegio di garanzia n. 3540/I del 21 aprile 2022.

Violazione art. 119-*bis* del d.lgs. 209/2005 e 54 del regolamento IVASS 40/2018 - mancato rispetto delle regole di comportamento.

Norma Sanzionatoria art. 324, comma 1, lettera b), del d.lgs. 209/2005.

Sanzione censura.

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 121566/21 DEL 15 GIUGNO 2022

Destinatario Alloa Rosanna Giuseppina (RUI E000368105), presso la residenza in Scarnafigi (CN).
Delibera del Collegio di garanzia n. 3552/I del 31 maggio 2022.

Violazione artt. 119-*bis* del d.lgs. 209/2005 e 54, del regolamento IVASS 40/2018 - mancato rispetto delle regole di comportamento.

Norma Sanzionatoria art. 324, comma 1, lettera b), del d.lgs. 209/2005.

Sanzione censura.

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 122048/22 DEL 15 GIUGNO 2022

Destinatario Fortuna s.r.l. (RUI E000052831), con sede in Milano.
Delibera del Collegio di garanzia n. 3524/I del 15 marzo 2022.

Violazione artt. 119-*bis* del d.lgs. 209/2005 e 54 del regolamento IVASS 40/2018 - mancato rispetto delle regole di comportamento.

Norma Sanzionatoria art. 324, comma 1, lettera a), del d.lgs. 209/2005.

Sanzione richiamo.

3. INFORMATIVA SULLE AZIONI GIUDIZIARIE

3.1 ESITI DEI RICORSI AVVERSO LE SANZIONI

Sentenza del Tar Lazio, sezione II ter, del 2/11/2021 n. 11209 R.G. 06475/2012

ricorso proposto da Soc Assicuratrice Milanese Spa per l'annullamento dell'ordinanza Isvap n. 1770/12 del 15/05/12 di applicazione di sanzioni amministrative pecuniarie

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda ter)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 6475 del 2012, proposto da Assicuratrice milanese Spa, (...*omissis*...);

contro

Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni private e di interesse collettivo – Isvap (oggi Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni – Ivass), (...*omissis*...);

per l'annullamento

dell'ordinanza-ingiunzione ISVAP n. 1770/12 del 15 maggio 2012, di irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria; e per la condanna dell'ISVAP alla restituzione delle somme a tale titolo versate, maggiorate di interessi e rivalutazione monetaria.

(...*omissis*...)

FATTO

La sanzione è stata irrogata ai sensi dell'art. 315, comma 2, del d. lgs. n. 209/05, per la violazione dei termini, previsti dall'art. 148, secondo comma, del d.lgs. n. 209/05, per la formulazione dell'offerta o di diniego dell'offerta di risarcimento al danneggiato. (...*omissis*...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto. (...*omissis*...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 19 ottobre 2021 con l'intervento dei magistrati:

(...omissis...) Presidente

(...omissis...) Consigliere, Estensore

(...omissis...) Consigliere

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Sentenza del Tar Lazio, sezione II ter, del 2/11/2021 n. 11210 R.G. 06476/2012

Ricorso proposto da Soc Assicuratrice Milanese Spa per l'annullamento dell'ordinanza Isvap n. 1771/12 del 15/05/12 di applicazione di sanzioni amministrative pecuniarie

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda ter)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 6476 del 2012, proposto da Assicuratrice milanese Spa, (...*omissis*...);

contro

Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni private e di interesse collettivo – Isvap (oggi Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni – Ivass), (...*omissis*...);

per l'annullamento

dell'ordinanza-ingiunzione ISVAP n. 1771/12 del 15 maggio 2012, di irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria; e per la condanna dell'ISVAP alla restituzione delle somme a tale titolo versate, maggiorate di interessi e rivalutazione monetaria.

(...*omissis*...)

FATTO

La sanzione è stata irrogata ai sensi dell'art. 315, comma 2, del d. lgs. n. 209/05, per la violazione dei termini, previsti dall'art. 148, primo comma, del d.lgs. n. 209/05, per la formulazione dell'offerta o di diniego dell'offerta di risarcimento al danneggiato. (...*omissis*...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto. (...*omissis*...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...*omissis*...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 19 ottobre 2021 con

l'intervento dei magistrati:

(...omissis...) Presidente

(...omissis...) Consigliere, Estensore

(...omissis...) Consigliere

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Sentenza del Tar Lazio, sezione II ter, del 2/11/2021 n. 11211 R.G. 06477/2012

ricorso proposto da Soc Assicuratrice Milanese Spa per l'annullamento dell'ordinanza Isvap n. n. 1995/12 del 28/05/2012 di applicazione di sanzioni amministrative pecuniarie

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda ter)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 6477 del 2012, proposto da Assicuratrice milanese Spa, (...*omissis*...);

contro

Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni private e di interesse collettivo – Isvap (oggi Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni – Ivass), (...*omissis*...);

per l'annullamento

dell'ordinanza-ingiunzione ISVAP n. 1995/12 del 28 maggio 2012, di irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria; e per la condanna dell'ISVAP alla restituzione delle somme a tale titolo versate, maggiorate di interessi e rivalutazione monetaria.

(...*omissis*...)

FATTO

La sanzione è stata irrogata ai sensi dell'art. 315, comma 2, del d. lgs. n. 209/05, per la violazione dei termini, previsti dagli artt. 141 e 148 del d.lgs. n. 209/05, per la formulazione dell'offerta o di diniego dell'offerta di risarcimento al danneggiato.

(...*omissis*...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

(...*omissis*...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...*omissis*...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 19 ottobre 2021 con l'intervento dei magistrati:

(...omissis...) Presidente

(...omissis...) Consigliere, Estensore

(...omissis...) Consigliere

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Sentenza del Tar Lazio, sezione II ter, del 2/11/2021 n. 11212 R.G. 06478/2012

ricorso proposto da Soc Assicuratrice Milanese Spa per l'annullamento dell'ordinanza Isvap n. 1773/12 del 15/05/2012 di applicazione di sanzioni amministrative pecuniarie

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda ter) ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 6478 del 2012, proposto da Assicuratrice milanese Spa, (...*omissis*...);

contro

Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni private e di interesse collettivo – Isvap (oggi Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni – Ivass), (...*omissis*...);

per l'annullamento

dell'ordinanza-ingiunzione ISVAP n. 1773/12 del 15 maggio 2012, di irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria; e per la condanna dell'ISVAP alla restituzione delle somme a tale titolo versate, maggiorate di interessi e rivalutazione monetaria.

(...*omissis*...)

FATTO

La sanzione è stata irrogata ai sensi dell'art. 315, comma 2, del d. lgs. n. 209/05, per la violazione dei termini, previsti dagli artt. 149 e 150 del d.lgs. n. 209/05 e 8 d.P.R. 254/2006, per la formulazione dell'offerta o di diniego dell'offerta di risarcimento al danneggiato. (...*omissis*...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

(...*omissis*...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...*omissis*...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 19 ottobre 2021 con l'intervento dei magistrati:

(...*omissis*...) Presidente

(...omissis...) Consigliere, Estensore

(...omissis...) Consigliere

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

