

Bollettino di Vigilanza

Anno XIII n. 12/2025

Appendice: Provvedimenti Sanzionatori



Pubblicato il 30 gennaio 2026



(decreto legge 6 luglio 2012 n. 95 convertito con legge 7 agosto 2012 n. 135)

Registrazione presso il Tribunale di Roma n. 278/2006 del 14 luglio 2006
Direzione e Redazione presso l'Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni

Direttore responsabile
Roberto NOVELLI

Indirizzo
via del Quirinale 21 – 00187 ROMA

Telefono
+39 06 42133.1

Fax
+39 06 42133.775

Sito internet
<http://www.ivass.it>

Tutti i diritti riservati. È consentita la riproduzione a fini didattici e non commerciali, a condizione che venga citata la fonte

ISSN 2420-9155 (*online*)

Indice

1. PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI IMPRESE	3
2. PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI INTERMEDIARI	5
3. INFORMATIVA SULLE AZIONI GIUDIZIARIE	6
3.1 ESITI DEI RICORSI AVVERSO LE SANZIONI	6

I provvedimenti e le informazioni contenuti nella presente Appendice saranno rimossi decorsi cinque anni dalla pubblicazione.

1. PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI IMPRESE¹

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 250825/25 DEL 10 DICEMBRE 2025

Destinatario	Poste Vita s.p.a., con sede in Roma.
Violazione	art. 183, comma 1, lettera a), del d.lgs. 209/2005 - mancato rispetto del termine contrattuale previsto per la liquidazione della prestazione assicurativa di polizze vita per n. 36 posizioni nel periodo dal 1° marzo al 31 agosto 2024.
Norma Sanzionatoria	art. 310, comma 1, del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 173.550,00 (centosettantatremilacinquecentocinquanta/00).

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 251117/25 DEL 10 DICEMBRE 2025

Destinatario	Unipol Assicurazioni s.p.a. (già UnipolSai Assicurazioni s.p.a.), con sede in Bologna.
Violazione	artt. 141, 148, 149 e 150 del d.lgs. 209/2005 e art. 8 del d.p.r. 254/2006 - mancato rispetto, per n. 26 posizioni di danno del ramo r.c. auto, dei termini per la formulazione dell'offerta di risarcimento al danneggiato ovvero per la comunicazione dei motivi di diniego della stessa nel periodo dal 1° marzo al 31 agosto 2023.
Norma Sanzionatoria	art. 310, comma 1, del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 132.060,00 (centotrentaduemilasessanta/00).

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 252325/25 DELL'11 DICEMBRE 2025

Destinatario	Generali Italia s.p.a., con sede in Mogliano Veneto (TV).
Violazione	artt. 146 del d.lgs. 209/2005, 5 e 6 del d.m. 191/2008 - mancato accoglimento, entro il termine di 60 giorni, della richiesta di accesso agli atti del fascicolo di sinistro r.c. auto per n. 11 posizioni nel periodo dal 1° marzo al 31 agosto 2024.
Norma Sanzionatoria	art. 310, comma 1, del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 30.000,00 (trentamila/00).

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 254947/25 DEL 16 DICEMBRE 2025

Destinatario	Unipol Assicurazioni s.p.a. (già UnipolSai Assicurazioni s.p.a.), con sede in Bologna.
Violazione	artt. 141, 148, 149 e 150 del d.lgs. 209/2005 e art. 8 del d.p.r. 254/2006 - mancato rispetto, per n. 58 posizioni di danno del ramo r.c. auto, dei termini per la formulazione dell'offerta di risarcimento al danneggiato ovvero per la comunicazione dei motivi di diniego della stessa nel periodo dal 1° settembre 2023 al 28 febbraio 2024.
Norma Sanzionatoria	art. 310, comma 1, del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 374.400,00 (trecentosettantaquattromilaquattrocento/00).

¹ Sono riportati in questa sezione anche gli estratti dei provvedimenti sanzionatori adottati nei confronti degli esponenti aziendali e del personale delle imprese.

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 255853/25 DEL 17 DICEMBRE 2025

Destinatario	Unipol Assicurazioni s.p.a., con sede in Bologna.
Violazione	artt. 141, 148, 149 e 150 del d.lgs. 209/2005 e art. 8 del d.p.r. 254/2006 - mancato rispetto, per n. 46 posizioni di danno del ramo r.c. auto, dei termini per la formulazione dell'offerta di risarcimento al danneggiato ovvero per la comunicazione dei motivi di diniego della stessa nel periodo dal 1° marzo al 31 agosto 2024.
Norma Sanzionatoria	art. 310, comma 1, del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 295.000,00 (duecentonovantacinquemila/00).

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 259043/25 DEL 22 DICEMBRE 2025

Destinatario	Generali Italia s.p.a., con sede in Mogliano Veneto (TV).
Violazione	artt. 141, 148, 149 e 150 del d.lgs. 209/2005 e art. 8 del d.p.r. 254/2006 - mancato rispetto, per n. 51 posizioni di danno del ramo r.c. auto, dei termini per la formulazione dell'offerta di risarcimento al danneggiato ovvero per la comunicazione dei motivi di diniego della stessa nel periodo dal 1° marzo al 31 agosto 2024.
Norma Sanzionatoria	art. 310, comma 1, del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 226.000,00 (duecentoventiseimila/00).

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 259047/25 DEL 22 DICEMBRE 2025

Destinatario	Alleanza Assicurazioni s.p.a., con sede in Milano.
Violazione	art. 183, comma 1, lettera a), del d.lgs. 209/2005 - mancato rispetto del termine contrattuale previsto per la liquidazione della prestazione assicurativa di polizze vita per n. 26 posizioni nel periodo dal 1° marzo al 31 agosto 2024.
Norma Sanzionatoria	art. 310, comma 1, del d.lgs. 209/2005.
Importo sanzione	euro 107.028,00 (centosettemilaventotto/00).

2. PROVVEDIMENTI SANZIONATORI NEI CONFRONTI DI INTERMEDIARI²

PROVVEDIMENTO SANZIONATORIO PROT. N. 248768/25 DEL 5 DICEMBRE 2025

Destinatario	TC Agency Insurance s.r.l. (all'epoca dei fatti RUI A000203415), con sede in Rozzano (MI).
Violazione	artt. 18, comma 1, lettere a) e b), 19, comma 1, lettere a) e b), e 24, comma 1, del d.lgs. 231/2007, 33, comma 1, lettere a), c), d) ed e), 34, comma 5, lettere b) e d), 36, comma 6, 37, comma 2, lettera f), comma 3, lettere a) e c), 38, commi 1, 2 e 5, 46, comma 1, e 55, comma 1, lettere a), b) ed f) del regolamento IVASS 44/2019 e art. 5, comma 2, del provvedimento IVASS 111/2021 (accertamenti ispettivi), in relazione alle irregolarità di seguito indicate: <ul style="list-style-type: none">- mancato rispetto degli obblighi di adeguata verifica, anche rafforzata, della clientela;- mancata istituzione della funzione antiriciclaggio e nomina del titolare della stessa funzione.
Norma Sanzionatoria	art. 62, comma 1, del d.lgs. 231/2007.
Importo sanzione	euro 78.000,00 (settantottomila/00).

² Sono riportati in questa sezione anche gli estratti dei provvedimenti sanzionatori adottati nei confronti degli esponenti aziendali e del personale delle società di intermediazione.

3. INFORMATIVA SULLE AZIONI GIUDIZIARIE

3.1 ESITI DEI RICORSI AVVERSO LE SANZIONI

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, dell'11 aprile 2025 n. 03107/2025 R.G. 07568/2023

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244364/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 180.000,00 nei confronti di Barbara Blasevich

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

9. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) – renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

10. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, ora per allora (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio dei giorni 6 marzo 2025 e 3 aprile 2025, con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Thomas Mathà, Consigliere, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 12 maggio 2023 n. 08187/2023 R.G. 03891/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244364/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Barbara Blasevich

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

La dottoressa Barbara Blasevich impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS le ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 180.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lei poste in essere nella qualità di componente e Vice Presidente del Consiglio di amministrazione e componente dei Comitati per il Governo Societario e la Sostenibilità e Controllo e Rischi della Compagnia Cattolica di Assicurazione.

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 18 aprile 2023 con l'intervento dei magistrati:

Salvatore Mezzacapo, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere, Estensore

Francesca Mariani, Referendario

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, del 9 aprile 2025 n. 03004/2025 R.G. 05424/2024

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244397/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di sanzioni amministrative pecuniarie pari a euro 66.000,00 nei confronti di Federica Bonato

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

8. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

9. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, ora per allora (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio del giorno 6 marzo e 3 aprile 2025 con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Marco Poppi, Consigliere, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06334/2024 R.G. 03897/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244397/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Federica Bonato

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

La dottoressa Federica Bonato impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS le ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 66.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lei poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione e componente del Comitato per il Controllo sulla Gestione della Compagnia Cattolica di Assicurazione (CCG).

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere, Estensore

Francesca Mariani, Referendario

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, dell'11 aprile 2025 n. 03108/2025 R.G. 05426/2024

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244369/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 66.000,00 nei confronti di Cesare Brena

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

8. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

9. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, ora per allora (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio dei giorni 6 marzo 2025 e 3 aprile 2025, con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Marco Poppi, Consigliere, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06335/2024 R.G. 03900/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244369/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Cesare Brena

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Il dottor Cesare Brena impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS gli ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 66.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lui poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione e membro del Comitato per il Controllo sulla Gestione della Compagnia Cattolica di Assicurazione (CCG).

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere, Estensore

Francesca Mariani, Referendario

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, dell'11 aprile 2025 n. 03109/2025 R.G. 05435/2024

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244530/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 25.000,00 nei confronti di Piergiuseppe Caldana

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

1 – L'appellante ha impugnato avanti il Tar per il Lazio, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento con il quale IVASS gli ha irrogato una sanzione pecuniaria, per le violazioni disciplinari poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione della Compagnia Cattolica di Assicurazione (CCG).

(...omissis...)

DIRITTO

1 - La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

8 - Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

9 – Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, “ora per allora” (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta) definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 6 marzo 2025 con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere, Estensore

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Thomas Mathà, Consigliere

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06336/2024 R.G. 03908/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244530/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Piergiuseppe Caldana

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Il dottor Piergiuseppe Caldana impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS gli ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 25.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lui poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione della Compagnia Cattolica di Assicurazione (CCG).

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere, Estensore

Francesca Mariani, Referendario

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, del 9 aprile 2025 n. 03008/2025 R.G. 05433/2024

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244413/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 84.000,00 nei confronti di Giovanni Glisenti

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

1 – L'appellante ha impugnato avanti il Tar per il Lazio, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento con il quale IVASS gli ha irrogato una sanzione pecuniaria, per le violazioni disciplinari poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione e Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione della Compagnia Cattolica di Assicurazione (CCG).

(...omissis...)

DIRITTO

1 - La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

8 - Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

9 – Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, “ora per allora” (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 6 marzo 2025 con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere, Estensore

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Thomas Mathà, Consigliere

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06349/2024 R.G. 03888/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244413/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Giovanni Glisenti

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Il dottor Giovanni Glisenti impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS gli ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 84.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lui poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione e Presidente del Comitato per il Controllo sulla Gestione della Compagnia Cattolica di Assicurazione (CCG).

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere, Estensore

Francesca Mariani, Referendario

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, del 15 aprile 2025 n. 03219/2025 R.G. 05417/2024

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244362/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 204.000,00 nei confronti di Alessandro Lai

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Con l'appello in esame la parte odierna appellante impugnava la sentenza n. 6357 del 2024 del Tar Lazio, recante rigetto dell'originario gravame. Quest'ultimo era stato proposto dalla stessa parte, nella qualità di segretario del Consiglio di amministrazione e del Comitato per le nomine, nonché di membro di altri comitati della Compagnia Cattolica di Assicurazione e di soggetto attinto dall'atto stesso, avverso il provvedimento sanzionatorio dell'IVASS del 22 dicembre 2022, recante la sanzione pecuniaria di 204.000,00 euro.

(...omissis...)

DIRITTO

1. La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

5. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati ossia solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla “rilevanza” delle violazioni effettivamente accertate.

(...omissis...)

6. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, “ora per allora” (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie nei limiti di cui in motivazione e per l'effetto, in riforma della sentenza impugnata, accoglie il ricorso di primo grado nei sensi e negli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio dei giorni 6 marzo 2025, 3 aprile 2025, con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere, Estensore

Lorenzo Cordi', Consigliere

Thomas Mathà, Consigliere

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06355/2024 R.G. 03913/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244362/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Alessandro Lai

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. – Con il ricorso in esame il dott. Alessandro Lai, Segretario del Consiglio di Amministrazione, di Segretario del Comitato per le Nomine, di membro dei Comitati per il Governo Societario e la Sostenibilità e per le Remunerazioni della Compagnia Cattolica di Assicurazione - Soc. Coop. (oggi Compagnia Cattolica di Assicurazione S.p.A., ha impugnato la sanzione pecuniaria di 204.030,70 euro irrogatagli dall'IVASS nelle dedotte qualità.

(...omissis...)

5.- Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), respinge il ricorso in epigrafe.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Achille Sinatra, Consigliere, Estensore

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, dell'11 aprile 2025 n. 03139/2025 R.G. 05422/2024

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244500/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 40.800,00 nei confronti di Carlo Napoleoni

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Con l'appello in esame la parte odierna appellante impugnava la sentenza n. 6357 del 2024 del Tar Lazio, recante rigetto dell'originario gravame. Quest'ultimo era stato proposto dalla stessa parte, nella qualità di consigliere di amministrazione della Compagnia Cattolica di Assicurazione e di soggetto attinto dall'atto stesso, avverso il provvedimento sanzionatorio dell'IVASS prot. 244500/22 del 22 dicembre 2022, notificato al Dott. Napoleoni il 4 gennaio 2023, comprensivo di tutti i suoi allegati, recante la sanzione pecuniaria di 40.830,70 euro.

(...omissis...)

DIRITTO

1. La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

6. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati ossia solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla “rilevanza” delle violazioni effettivamente accertate.

(...omissis...)

7. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, “ora per allora” (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie nei limiti di cui in motivazione e per l'effetto, in riforma della sentenza impugnata, accoglie il ricorso di primo grado nei sensi e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio dei giorni 6 marzo 2025, 3 aprile 2025, con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere, Estensore

Lorenzo Cordi', Consigliere

Thomas Mathà, Consigliere

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06357/2024 R.G. 03916/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244500/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Carlo Napoleoni

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. – Con il ricorso in esame il dott. Carlo Napoleoni, nella qualità di consigliere di amministrazione della Compagnia Cattolica di Assicurazione - Soc. Coop. (oggi Compagnia Cattolica di Assicurazione S.p.A., ha impugnato la sanzione pecuniaria di 40.830,70 euro irrogatagli dall'IVASS nelle dedotte qualità.

(...omissis...)

5.-Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies ("Sanzioni amministrative agli esponenti aziendali o al personale") del Codice delle Assicurazioni Private (C.A.P.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), respinge il ricorso in epigrafe.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Achille Sinatra, Consigliere, Estensore

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, del 18 aprile 2025 n. 03400/2025 R.G. 05423/2024

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244499/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 32.000,00 nei confronti di Pierantonio Riello

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

(...omissis...)

Sulla base di quanto accertato nel corso della verifica ispettiva, IVASS promuoveva paralleli procedimenti sanzionatori nei confronti (i) della Compagnia e (ii) di diversi esponenti aziendali, tra i quali l'odierno ricorrente.

(...omissis...)

2.6 Con provvedimento prot. 244499/22 del 22 dicembre 2022 l'IVASS ha poi sanzionato il Cav. Riello, odierno appellante.

(...omissis...)

DIRITTO

(...omissis...)

15. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello - quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B), esaminate al punto 11 della presente sentenza - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

16. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, ora per allora (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio dei giorni 6 marzo 2025, 3 aprile 2025, con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Giovanni Pascuzzi, Consigliere, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06360/2024 R.G. 03910/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244499/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Pierantonio Riello

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. – Con il ricorso in esame il sig. Pierantonio Riello, Presidente del Consiglio di amministrazione della Compagnia Cattolica di Assicurazione - Soc. Coop. (oggi Compagnia Cattolica di Assicurazione S.p.A., ha impugnato la sanzione pecuniaria di 32.030,70 euro irrogatagli dall'IVASS nella dedotta qualità.

(...omissis...)

5.-Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies (“Sanzioni amministrative agli esponenti aziendali o al personale”) del Codice delle Assicurazioni Private (C.A.P.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), respinge il ricorso in epigrafe.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

*Donatella Scala, Presidente
Roberta Cicchese, Consigliere
Achille Sinatra, Consigliere, Estensore*

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, del 18 aprile 2025 n. 03403/2025 R.G. 08823/2023

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244448/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari a euro 40.800,00 nei confronti di Eugenio Vanda

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

(...omissis...)

Sulla base di quanto accertato nel corso della verifica ispettiva, IVASS promuoveva paralleli procedimenti sanzionatori nei confronti (i) della Compagnia e (ii) di diversi esponenti aziendali, tra i quali l'odierno ricorrente.

(...omissis...)

2.6 Con provvedimento prot. 244448/22 del 22 dicembre 2022 l'IVASS ha sanzionato il dott. Vanda.

(...omissis...)

DIRITTO

(...omissis...)

11. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) esaminate al punto 9 della presente sentenza - renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

12. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, ora per allora (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio dei giorni 6 marzo 2025, 3 aprile 2025, con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Giovanni Pascuzzi, Consigliere, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 19 luglio 2023 n. 12185/2023 R.G. 03920/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244448/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Eugenio Vanda

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. – Con il ricorso in esame il dott. Eugenio Vanda, consigliere di amministrazione di “Cattolica assicurazioni” s.p.a., ha impugnato la sanzione pecuniaria di 40.830,70 euro irrogatagli dall’IVASS in qualità di consigliere di amministrazione e membro del Comitato Nomine della Compagnia Cattolica di Assicurazione - Soc. Coop.

(...omissis...)

5.-Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell’art. 311 sexies (“Sanzioni amministrative agli esponenti aziendali o al personale”) del Codice delle Assicurazioni Private (C.A.P.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall’articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 18 aprile 2023 con l'intervento dei magistrati:

*Salvatore Mezzacapo, Presidente
Achille Sinatra, Consigliere, Estensore
Maria Rosaria Oliva, Referendario*

Sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, dell'11 aprile 2025 n. 03106/2025 R.G. 07551/2023

annullamento del provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244354/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria pari ad euro 432.000,00 nei confronti di Paolo Bedoni

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. La presente controversia origina dagli accertamenti ispettivi svolti dall'Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (di seguito IVASS o Autorità) dal 18 dicembre 2019 al 24 luglio 2020 a carico della Società Cattolica Assicurazione Soc. Coop. (di seguito Compagnia) mirati dapprima alla valutazione degli assetti di governance e al funzionamento del sistema monistico e successivamente estesi alla valutazione dei rischi immobiliari di gruppo.

(...omissis...)

9. Deve in conclusione ritenersi la legittimità delle contestazioni e delle violazioni accertate da IVASS nei limiti sopra specificati, ovvero solo in parte (e cioè per quanto concerne quelle riconducibili alla cd. fattispecie A), rilevando come il fondamento, nei suesposti sensi, di talune delle censure oggetto dell'appello – quelle riferite invece alle violazioni ricondotte alla cd. fattispecie B) – renda necessario, in ultima analisi, rinnovare il giudizio sulla «rilevanza» delle violazioni effettivamente rimaste immuni dai vizi di legittimità qui riscontrati.

(...omissis...)

10. Per quanto precede l'appello deve essere accolto in parte e, per l'effetto, il provvedimento va annullato per le ragioni appena chiarite. Resta salva la rinnovazione del procedimento sanzionatorio da parte di IVASS, ora per allora (e dunque senza che vi osti alcuna decadenza), secondo i criteri che si sono chiariti.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), definitivamente pronunciando sull'appello, come in epigrafe proposto, lo accoglie in parte nei sensi, nei limiti e con gli effetti di cui in motivazione.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nelle camere di consiglio dei giorni 6 marzo 2025 e 3 aprile 2025, con l'intervento dei magistrati:

Hadrian Simonetti, Presidente

Giordano Lamberti, Consigliere

Davide Ponte, Consigliere

Lorenzo Cordi', Consigliere

Thomas Mathà, Consigliere, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 12 maggio 2023 n. 08186/2023 R.G. 03887/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244354/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Paolo Bedoni

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Il dottor Paolo Bedoni impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS gli ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 432.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lui poste in essere nella qualità di Presidente del Consiglio di amministrazione e di Presidente dei Comitati per il governo societario e la sostenibilità e per le nomine della società Cattolica di Assicurazione.

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di Consiglio del giorno 18 aprile 2023 con l'intervento dei magistrati:

Salvatore Mezzacapo, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere, Estensore

Francesca Mariani, Referendario

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 19 luglio 2023 n. 12174/2023 R.G. 04050/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244548/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Fabio Massimo Bastia

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Il ricorrente impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento sanzionatorio indicato in epigrafe, con cui l'IVASS gli ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 19.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per la ritenuta violazione di specifici doveri, da lui posta in essere nella qualità di Responsabile della Funzione di Internal Audit di Società Cattolica di Assicurazione – Soc. Coop..

(...omissis...)

DIRITTO

1. Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

4. Il ricorso è infondato e deve essere respinto per le considerazioni che seguono.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 18 aprile 2023 con l'intervento dei magistrati:

Salvatore Mezzacapo, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Francesca Mariani, Referendario, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06337/2024 R.G. 03909/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244367/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Bettina Campedelli

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

La professoressa Bettina Campedelli, impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS le ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 132.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lei poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione, Presidente del Comitato Controllo e Rischi e di membro dei Comitati per il Governo Societario e la Sostenibilità e per le Nomine della Compagnia Cattolica di Assicurazione.

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere, Estensore

Francesca Mariani, Referendario

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06339/2024 R.G. 03919/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244419/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Chiara De' Stefani

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

La ricorrente impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS le ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 45.600,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lei poste in essere nella qualità di consigliere di amministrazione, Presidente del Comitato per le remunerazioni e di membro del Comitato per le Nomine della Compagnia Cattolica di Assicurazione.

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Francesca Mariani, Referendario, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06345/2024 R.G. 03918/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244442/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Rosella Giacometti

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

La ricorrente impugna, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con il quale IVASS le ha irrogato la sanzione pecuniaria di € 39.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari da lei poste in essere nella qualità di componente del Consiglio di amministrazione e componente del Comitato per il Controllo e Rischi della Compagnia Cattolica di Assicurazione.

(...omissis...)

DIRITTO

Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Francesca Mariani, Referendario, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 3 giugno 2024 n. 11361/2024 R.G. 03690/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, prot. n. 244356/22 del 22 dicembre 2022 di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Minali Alberto

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. Il ricorrente ha impugnato, con atti presupposti, il provvedimento del 22 dicembre 2022, con cui l'IVASS gli ha irrogato la sanzione pecuniaria di Euro 90.000,00, oltre a diritti di notifica per € 30,70, per violazioni disciplinari poste in essere nella qualità di Amministratore Delegato e di membro del Comitato per il Governo Societario e la Sostenibilità (dal 1° giugno 2017 al 31 ottobre 2019) e di Consigliere di amministrazione (dal giugno 2017 al 29 maggio 2020) della Compagnia Cattolica di Assicurazione.

In particolare, il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies ("Sanzioni amministrative agli esponenti aziendali o al personale") del Codice delle Assicurazioni Private (C.A.P.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

10. Per quanto detto, il ricorso è infondato e deve essere respinto.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Francesca Mariani, Referendario, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 6 giugno 2024 n. 11558/2024 R.G. 04603/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244537/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Ongaro Andrea

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO

Il ricorrente ha impugnato, unitamente agli atti presupposti, il provvedimento sanzionatorio indicato in epigrafe, con cui l'IVASS gli ha irrogato la sanzione pecuniaria di Euro 11.000,00, oltre a diritti di notifica, per la ritenuta violazione di specifici doveri, da lui posta in essere nella qualità di Responsabile della Funzione di Risk management della Società Cattolica di Assicurazione – Soc. Coop..

(...omissis...)

DIRITTO

1. Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (CAP), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

5. Per quanto detto, il ricorso è infondato e deve essere respinto.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo respinge.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Francesca Mariani, Referendario, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06359/2024 R.G. 03917/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244360/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Poli Aldo

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. – Con il ricorso in esame il dott. Aldo Poli, in qualità di Vice Presidente Vicario del Consiglio di Amministrazione, nonché membro dei Comitati per il Governo Societario e la Sostenibilità e per le Nomine della Compagnia Cattolica di Assicurazione - Soc. Coop. (oggi Compagnia Cattolica di Assicurazione S.p.A.), ha impugnato la sanzione pecuniaria di 204.030,70 euro irrogatagli dall'IVASS nelle dedotte qualità.

(...omissis...)

5. - Il ricorso è infondato e va respinto.

Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), respinge il ricorso in epigrafe.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Achille Sinatra, Consigliere, Estensore

Sentenza del Tar Lazio, sezione II *ter*, del 2 aprile 2024 n. 06361/2024 R.G. 03914/2023

rigetto del ricorso avverso il provvedimento sanzionatorio, [prot. n. 244518/22 del 22 dicembre 2022](#) di applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria nei confronti di Strazzera Anna

SENTENZA

(...omissis...)

FATTO e DIRITTO

1. – Con il ricorso in esame la dottoressa Anna Strazzera in qualità di consigliera di amministrazione della Compagnia Cattolica di Assicurazione - Soc. Coop. (oggi Compagnia Cattolica di Assicurazione S.p.A.), ha impugnato la sanzione pecuniaria di 25.030,70 euro irrogata dall'IVASS nella dedotta qualità.

(...omissis...)

5. - Il ricorso è infondato e va respinto. Il provvedimento impugnato costituisce una delle prime applicazioni dell'art. 311 sexies del codice delle assicurazioni private (c.a.p.), inserito – in attuazione della direttiva (UE) 2016/97 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 gennaio 2016 relativa alla distribuzione assicurativa – dall'articolo 1, comma 49, del d.lgs. 21 maggio 2018, n. 68.

(...omissis...)

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Ter), respinge il ricorso in epigrafe.

(...omissis...)

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 5 marzo 2024 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Roberta Cicchese, Consigliere

Achille Sinatra, Consigliere, Estensore

